

zaaknummer

21 mei 2010

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM
VIERDE MEERVOUDIGE BURGERLIJKE KAMER

ARREST

in de zaak van:

1. Albertus STEGEMAN,
wonende te Amsterdam,
 2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
SBS BROADCASTING B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
 3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NOORDKAAP TV PRODUCTIES B.V.,
gevestigd te Zwolle,
- APPELLANTEN in principaal appel,
GEÏNTIMEERDEN in incidenteel appel,
advocaat: mr. J.A. Schaap te Amsterdam,

t e g e n

wonende
GEÏNTIMEERDE in principaal appel,
APPELLANTE in incidenteel appel,
advocaat: mr. C.J. Nierop te Amsterdam.

zaaknummer

1. Het geding in hoger beroep

Partijen worden hierna Stegeman, SBS, Noordkaap (gezamenlijk: SBS c.s.), respectievelijk _____ genoemd.

Bij dagvaarding van 17 mei 2010 zijn SBS c.s. in hoger beroep gekomen van een kortgedingvonnis van 14 mei 2010 van de voorzieningenrechter in de rechtbank Amsterdam, in deze zaak onder nummer _____ gewezen tussen SBS c.s. als gedaagden en _____ als eiseres. De appeldagvaarding bevat de grieven.

Ter terechtzitting van het hof van 20 mei 2010 hebben SBS c.s. overeenkomstig de appeldagvaarding zes grieven tegen het vonnis aangevoerd en geconcludeerd dat het hof bij arrest het bestreden vonnis zal vernietigen en, opnieuw rechtdoende, _____ alsnog niet ontvankelijk zal verklaren in haar vordering(en), althans haar deze zal ontzeggen met veroordeling van _____ in de kosten van beide instanties. Daarbij hebben SBS c.s. een aantal producties in het geding gebracht.

_____ heeft ter terechtzitting geantwoord en daarbij de grieven bestreden. Zij heeft voorts een grief in incidenteel appel voorgesteld en geconcludeerd dat het hof primair de vorderingen van de inleidende dagvaarding (voor zover in appel nog aan de orde) alsnog zal toewijzen en subsidiair het vonnis van de voorzieningenrechter zal bekrachtigen. Ook _____ heeft bij die gelegenheid een aantal producties in het geding gebracht.

SBS c.s. hebben ter terechtzitting een DVD van het hierna nader aan te duiden programma getoond. Het desbetreffende gedeelte van de terechtzitting heeft plaatsgehad met gesloten deuren. Daarbij waren uitsluitend partijen, hun advocaten _____ aanwezig.

zaaknummer

Partijen hebben ter terechtzitting hun zaak door hun advocaten doen bepleiten aan de hand van aan het hof overgelegde pleitnotities. Voor SBS c.s. heeft naast mr. Schaap ook mr. J.A.K. van de Berg, advocaat te Amsterdam, het woord gevoerd.

Ten slotte hebben partijen aan het hof verzocht arrest te wijzen.

Dit arrest wordt in de navolgende verkorte vorm uitgesproken. Een uitgewerkte versie volgt zo spoedig mogelijk.

2. Beoordeling

2.1. Voor de beoordeling in hoger beroep wordt het programma 'Undercover in Nederland' tot uitgangspunt genomen zoals dit ter terechtzitting is getoond, met dien verstande dat ervan wordt uitgegaan dat het gezicht van [redacted] en van een in beeld komende assistent) nog zal worden gewiped op de wijze zoals dat in het begin van de getoonde beelden is gebeurd en dat er nog opnamen van Stegeman in het programma zullen worden gemonteerd die de tekst uitspreekt zoals deze thans zonder beeld te horen is geweest. SBS c.s. hebben bevestigd dat dit - met vermelde aanpassingen - het programma is zoals zij dit thans op zondag 23 mei 2010 wensen uit te zenden.

Verdere uitwerking van dit hoofdstuk volgt zo spoedig mogelijk.

3. Beslissing

Het hof:

in principaal en in incidenteel appel

zaaknummer

vernietigt het bestreden vonnis voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen en, opnieuw rechtdoende:

verbiedt SBS c.s. om het programma als bedoeld in overweging 2.1 geheel of gedeeltelijk openbaar te maken via televisie, internet of via welk medium dan ook, zonder dat de stem van ~~...~~ zodanig is vervoemd dat deze onherkenbaar is;

bepaalt dat SBS c.s. hoofdelijk voor iedere keer dat zij in strijd handelen met het hiervoor bepaalde aan ~~...~~ een dwangsom verbeuren van € 150.000,--;

wijst af hetgeen ~~...~~ meer of anders heeft gevorderd;

verwijst ~~...~~ in de kosten van de procedure in beide instanties en begroot deze kosten aan de zijde van SBS c.s. in eerste aanleg tot aan het bestreden vonnis op € 263,-- wegens verschotten en € 816,-- wegens salaris en in hoger beroep tot aan deze uitspraak op € 387,89 wegens verschotten en € 2.682,-- wegens salaris;

verklaart dit arrest uitvoerbaar bij voorraad.

Dit arrest is gewezen door mrs. R.J.F. Thiessen, A.M.A. Verscheure en M.M.M. Tillema en in het openbaar uitgesproken op 21 mei 2010.

