

Rechts- en forumkeuze voor de internationaal opererende interieurarchitect



Sonia Beedie, Croon Davidovich Advocaten.

Over het algemeen vertrouwt u er op dat in de relatie met u klant geen problemen ontstaan. Toch is het verstandig de rechtsverhouding van tevoren goed te regelen. Daarbij hoort ook een rechts- en forumkeuze, vooral in het geval van internationale overeenkomsten.

De rechtsverhouding tussen interieurarchitect en klant wordt over het algemeen gekwalificeerd als een overeenkomst van opdracht. De wet regelt een aantal fundamentele van deze overeenkomst, zoals de mogelijkheid tot het geven van aanwijzingen door de klant, de informatieplicht van de opdrachtnemer, het loon en de opzegging van de overeenkomst.¹ Voor (interieur)architecten in het bijzonder heeft BNA een regeling opgesteld die de rechtsverhouding tussen opdrachtgever en architect meer in detail regelt.² Maar wat nu als de overeenkomst met de klant een internationaal aspect heeft? Is dan nog steeds die Nederlandse regelgeving terzake van toepassing?

Bij internationale opdrachten is het belangrijk van tevoren met de klant te regelen welk recht van toepassing is en welke rechter bevoegd is van geschillen kennis te nemen. Als er geen rechts- en forumkeuze is gedaan bepaalt het internationaal privaatrecht welke rechter bevoegd is en welke wetgeving van toepassing is op de overeenkomst van opdracht. De beantwoording van die vraag hangt af van de rechter die over de zaak moet oordelen. Als een Nederlandse rechter moet oordelen, zal de vraag dienen te worden beoordeeld naar de regels van het Nederlandse internationaal privaatrecht. Moet een buitenlandse rechter over de zaak oordelen, dan is het internationale privaatrecht uit diens land van toepassing.

Binnen de meeste EG-landen geldt een eenduidig systeem doordat het EG-verdrag inzake het toepasselijk recht op overeenkomsten (EVO) van toepassing is. Dit verdrag heeft als uitgangspunt dat wanneer partijen geen afspraak hebben gemaakt over het toepasselijke recht, de overeenkomst beheerst wordt door het recht van het land waarmee zij het nauwst is verbonden. Er wordt gekeken naar het land waar de partij die de kenmerkende prestatie moet verrichten, haar gewone verblijfplaats of hoofdbestuur heeft, het land waar zich de hoofdvestiging bevindt of het land waar zich de vestiging bevindt die de prestatie moet verrichten. In het geval van een opdracht aan een Nederlandse interieurarchitect zal dus meestal het Nederlandse recht van toepassing zijn. Welke rechter bevoegd is, sluit daar niet per definitie bij aan. De hoofdregel luidt dat de rechter bevoegd is van het land waar gedaagde partij gevestigd is. Dat kan dus betekenen dat wanneer je bijvoorbeeld een Duitse klant wilt dagvaarden wegens wanbetaling, het Nederlandse recht van toepassing is, maar de Duitse rechter bevoegd. Bovendien kan

het ook voorkomen dat de klant uit een land komt dat geen partij is bij het EVO-verdrag en andere internationaal privaatrechtelijke regels hanteert.

Daarom is het heel belangrijk om van tevoren af te spreken en schriftelijk vast te leggen welk recht de overeenkomst beheerst en aan welke rechter geschillen bij uitsluiting voorgelegd worden. Een advocaat kan helpen bij het opstellen van de juiste bepalingen in de overeenkomst van opdracht met betrekking tot de rechts- en forumkeuze.

Meer weten? Kijk op de website van Croon Davidovich Advocaten: www.croondavidovich.nl.

‘Bij internationale opdrachten is het belangrijk vast te leggen welk recht van toepassing is en welke rechter bevoegd.’

In de rubriek Recht kunnen allerlei juridische zaken aan bod komen. Stuit u wel eens op juridische problemen? Hebt u een vraag over bijvoorbeeld bouwrecht, auteursrecht of ondernemersrecht? Mail uw vraag of probleem naar redactie@bni.nl.

¹ Artikel 7:400 en verder Burgerlijk Wetboek
² De Nieuwe Regeling 2005, Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur, DNR 2005